##### Karta Oceny Merytorycznej Oferty

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Ilość punktów możliwych do przyznania** | **Oferta 1** | **Oferta 2** |
| 1. | Zawartość merytoryczna oferty, w tym spójność z zadaniami publicznymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie i możliwość realizacji zadania publicznego przez Podmioty | **0-2 pkt** |  |  |
| 2.  | Proponowana jakość wykonania zadania publicznego, (w szczególności: zapewnienie wysokich standardów realizacji zadania – organizacyjnych, merytorycznych, dbałość o wykonanie zadania, efektywne wykorzystanie środków finansowych, odpowiednia obsługa merytoryczna, trwałość zadania, zapewnienie szerokiego dostępu dla adresatów zadania) i kwalifikacje osób biorących udział przy jego realizacji (w szczególności: wykształcenie i doświadczenie zawodowe kadry w obszarze realizowanego zadania) | **0- 5 pkt** |  |  |
| 3. | Zasięg terytorialny realizowanego zadania publicznego (wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty, ogólnopolski, międzynarodowy) | **1-3 pkt** |  |  |
| 4. | Grupy docelowe, do których kierowane jest zadanie publiczne  | **1-3 pkt** |  |  |
| 5. | Udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania - jeśli dotyczą | **0-3 pkt** |  |  |
| 6. | Rodzaj i celowość planowanych kosztów, w tym w odniesieniu do planowanego zadania publicznego | **0-2 pkt** |  |  |
| 7. | Wysokość środków finansowych przewidzianych na promocję zadania, w tym zasięg lub wymiar promocji | **1-3 pkt** |  |  |
| 8. | Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego (w tym co będzie bezpośrednim efektem realizacji zadania, jaka zmiana społeczna zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania, czy przewidywane jest wykorzystanie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania w dalszych działaniach Podmiotu) | **1-3 pkt** |  |  |
| 9. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku Podmiotów, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków | **0-3 pkt** |  |  |
| 10. | Przydatność zadania z punktu widzenia potrzeb ostatecznych beneficjentów – osób niepełnosprawnych z województwa opolskiego | **0 – 5 pkt** |  |  |
| 11. | Systematyczność i regularność działań prowadzących do trwałego pobudzania aktywności zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych | **0 – 5 pkt** |  |  |
| 12. | Innowacyjność zadania | **0 – 5 pkt** |  |  |
| 13. | Reakcja na występujące potrzeby społeczne osób niepełnosprawnych wynikające z epidemii COVID-19  | **0 – 5 pkt** |  |  |
| Podsumowanie | **Max. 47 pkt.** |  |  |

Imię i Nazwisko członka komisji: .............................................................

Podpis: ......................................................................

Objaśnienia dotyczące punktacji:

**Kryterium 1:**

0 - oferta niespójna oraz brak możliwości realizacji zadania publicznego przez Podmiot- oferta podlega odrzuceniu bez konieczności dalszej oceny merytorycznej

1 – oferta częściowo spójna oraz istnieje możliwości realizacji zadania publicznego przez Podmiot

 2 – oferta spójna oraz istnieje możliwości realizacji zadania publicznego przez Podmiot

**Kryterium 2:**

 0 – niska jakość wykonania zadania oraz brak kwalifikacji osób biorących udział przy jego realizacji - oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej

1-5 - ocena subiektywna oceniającego

**Kryterium 3:**

1 – zasięg wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty

2 – zasięg ogólnopolski

 3 – zasięg międzynarodowy

**Kryterium 4:**

1-3 - ocena subiektywna oceniającego

1 – do 100 osób

2 – 101 - 200 osób

3 – powyżej 200 osób

**Kryterium 5:**

0 – brak udziału wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania

1 – udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania do 20 % wartości zadania

2 – udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania powyżej 20% oraz do 50% wartości zadania

3 – udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania powyżej 50%

**Kryterium 6:**

0 - rodzaj i celowość planowanych kosztów nie wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego - oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej

1 – część rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego

 2 – całość rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego

**Kryterium 7:**

1-3 - ocena subiektywna oceniającego

**Kryterium 8:**

1 -3 - ocena subiektywna oceniającego

**Kryterium 9:**

0 – brak realizacji zleconych zadań w latach poprzednich

1-3 - ocena subiektywna oceniającego

**Kryteria 10-13 :**

0- 5 oceny subiektywne oceniającego