###### Załącznik nr 4 do Regulaminu

##### Karta Oceny Merytorycznej Oferty/Ofert

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Ilość punktów możliwych do przyznania** | **Oferta 1** | **Oferta 2** | **Oferta 3** |
| 1. | Zawartość merytoryczna oferty, w tym spójność z zadaniami publicznymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie | **0-2 pkt** |  |  |  |
| 2.  | Proponowana jakość wykonania zadania publicznego, (w szczególności: zapewnienie wysokich standardów realizacji zadania – organizacyjnych, merytorycznych, dbałość o wykonanie zadania, efektywne wykorzystanie środków finansowych, odpowiednia obsługa merytoryczna, trwałość zadania, zapewnienie szerokiego dostępu dla adresatów zadania) i kwalifikacje osób biorących udział przy jego realizacji (w szczególności: wykształcenie i doświadczenie zawodowe kadry w obszarze realizowanego zadania) | **0- 5pkt** |  |  |  |
| 3. | Zasięg terytorialny realizowanego zadania publicznego (wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty, ogólnopolski, międzynarodowy) – **ze względu na bieżącą sytuację epidemiologiczną dopuszcza się realizację zadania wyłącznie na terenie województwa opolskiego** | **1-3 pkt** |  |  |  |
| 4. | Grupy docelowe, do których kierowane jest zadanie publiczne (ilość, specyfika grupy) | **1-3 pkt** |  |  |  |
| 5. | Udział Wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego) | **0-3 pkt** |  |  |  |
| 6. | Rodzaj i celowość planowanych kosztów, w tym w odniesieniu do planowanego zadania publicznego | **0-2 pkt** |  |  |  |
| 7. | Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego (w tym co będzie bezpośrednim efektem realizacji zadania, jaka zmiana społeczna zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania, czy przewidywane jest wykorzystanie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania w dalszych działaniach Podmiotu)  | **0-5 pkt** |  |  |  |
| 8. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku Podmiotów, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków | **0-3 pkt** |  |  |  |
| 9. | Ocena wcześniejszej działalności oferenta w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne, w tym informacje obejmujące dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji podobnych zadań publicznych tj. zadań realizowanych na rzecz osób niepełnosprawnych | **0 – 5 pkt** |  |  |  |
| 10. | Przydatność zadania z punktu widzenia potrzeb ostatecznych beneficjentów – osób niepełnosprawnych z województwa opolskiego | **0 – 5 pkt** |  |  |  |
| 11. | Systematyczność i regularność działań prowadzących do trwałego pobudzania aktywności zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych | **0 – 5 pkt** |  |  |  |
| 12. | Sposób i forma uwzględnienia w zaplanowanych działaniach sytuacji epidemiologicznej w kraju i w województwie opolskim | **0 – 5 pkt** |  |  |  |
| Podsumowanie | **Max. 46 pkt.** |  |  |  |

Imię i Nazwisko członka komisji: .............................................................

Podpis: ......................................................................

Objaśnienia dotyczące punktacji:

**Kryterium 1:**

0 - oferta niespójna- oferta podlega odrzuceniu bez konieczności dalszej oceny merytorycznej

1 – oferta częściowo spójna

 2 – oferta spójna

**Kryterium 2:**

 0 – niska jakość wykonania zadania oraz brak kwalifikacji osób biorących udział przy jego realizacji - oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej

1-5 - ocena subiektywna oceniającego

**Kryterium 3:**

1 – zasięg wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty

2 – zasięg ogólnopolski

 3 – zasięg międzynarodowy

**Kryterium 4:**

1-3 - ocena subiektywna oceniającego

**Kryterium 5:**

0 – brak udziału wkładu rzeczowego/osobowego/świadczeń wolontariuszy/pracy społecznej członków

1 – udział wkładu rzeczowego/osobowego/świadczeń wolontariuszy/pracy społecznej członków do 20 % wartości zadania

2 – udział wkładu rzeczowego/osobowego/świadczeń wolontariuszy/pracy społecznej członków powyżej 20% oraz do 50% wartości zadania

3 – udział wkładu rzeczowego/osobowego/świadczeń wolontariuszy/pracy społecznej członków powyżej 50%

**Kryterium 6:**

0 - rodzaj i celowość planowanych kosztów nie wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego - oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej

1 – część rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego

 2 – całość rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu rzeczowego zadania publicznego

**Kryterium 7:**

0-5 - ocena subiektywna oceniającego

**Kryterium 8:**

0 – brak realizacji zleconych zadań w latach poprzednich

1-3 - ocena subiektywna oceniającego

**Kryteria 9-12:**

0- 5 oceny subiektywne oceniającego